

Maakondlike ja maakondade üleste laulu- ja tantsupidude toetusmeetme hindamisjuhend

1. Taotluse hindamine

- 1.1. Eesti Rahvakultuuri Keskuse (edaspidi Keskus) töötaja kontrollib taotluse esitanud taotleja ja esitatud taotluse vastavust toetusmeetme määruse §-des 3–5 sätestatud kõikidele nõuetele.
- 1.2. Taotlusi hindab Keskuse direktori käskkirjaga kinnitatud hindamiskomisjon, kaasates vajadusel hindamisprotsessi hääleõiguseta eksperte.
- 1.3. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab hindamiskomisjon käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite lõikes hindedeskaalade alusel.
- 1.4. Hindamiskomisjon ja ekspert küsivad taotluse hindamise käigus vajadusel täpsustusi taotluses esitatud andmete kohta taotlusvooru koordinaatori vahendusel.
- 1.5. Kõiki nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite lõikes hindedeskaalade alusel.
- 1.6. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt menetlemise käigus täiendavalt saadud lisateave, samuti muud hindamiskomisjoni liikmetele ja ekspertidele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 1.7. Taotluse hindamise lõpptulemus kajastatakse komisjoni koosoleku protokollis.
- 1.8. Taotlust hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud nelja (4) valikukriteeriumi alusel.
- 1.9. Taotlust hinnatakse skaalal 0 – 4. Hindeid 1 ja 3 ei ole kirjeldatud, vaid need on hinnete 0, 2 ja 4 vahepealsed hinnangud. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul, kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul, kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.10. Taotluse koondhinne on nelja (4) valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.11. Taotluse koondhinne arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.12. Juhul, kui taotluse hindamisel on kasutatud eksperte, siis edastab taotlusvooru koordinaator ekspertarvamuse hindamiskomisjonile.
- 1.13. Taotluse lõplik koondhinnang kujuneb hindamiskomisjoni koosolekul liikmete hinnete aritmeetilise keskmisena.
- 1.14. Hindamise lõpptulemus ja põhjendused kajastatakse koosoleku protokollis.
- 1.15. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku Keskuse direktorile taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindamiskomisjoni koosoleku protokollis märgitakse koos taotluse kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse ettepanekuga ka kõrvaltingimused. Kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga märgitakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 1.16. Hindamiskomisjoni ettepanek taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või rahuldamata jätmise kinnitatakse Keskuse direktori käskkirjaga.

- 1.17. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamisjuhendi punktis 2 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast valikukriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa toetuse eelarvet.
- 1.18. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud neljast valikukriteeriumidest hinnatakse hindega alla 2,00.

2. Hindamiskriteeriumid ja hindamisskaalad

1	Projekti mõju eesmärgi ja tulemuse saavutamisele, projekti vajalikkus ja põhjendus	30%
Hinnatakse eesmärkide saavutamiseks kavandatud projekti tegevuste asjakohasust, terviklikkust ja põhjendatust. Samuti hinnatakse projekti kooskõla ja panust valdkonna või maakonna arengukava/tegevuskava elluviimisesse, projektis läbi viidavate üksiktegevuste põhjendatust ja kooskõla, projekti tegevuste ja eesmärkide määratlust ja selgust.		
4	Peo eesmärgi selge püstitus ning kirjeldus ja vastavus toetusmeetme eesmärgile. Peo korraldamise vajadus on kooskõlas valdkonna või maakonna arengukavaga/tegevuskavaga ning selle elluviimise tulemusena omandatakse uusi teadmisi ja oskusi. Küllastajate arvutamise metoodika arusaadav kirjeldus. Taotlejal ja partneritel on suurepärase potentsiaal ja võimekus mõjutada valdkonna arenguid. Projekt panustab olulisel määral valdkondade ülesesse koostöösse.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Peo eesmärgi ebaselge püstitus ning kirjeldus ja vastavus toetusmeetme eesmärgile. Peo korraldamise vajadus on kooskõlas vähesel määral valdkonna või maakonna arengukavaga/tegevuskavaga ning selle elluviimise tulemusena ei omandata küllaldaselt uusi teadmisi ja oskusi. Küllastajate arvutamise metoodika arusaadav kirjeldus. Taotleja ja partnerite potentsiaal ning võimekus mõjutada valdkonna arenguid on vähene. Projektil on olemas mõju valdkondade ülesesse koostöösse.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eesmärk ja tulemus ei ole saavutatavad. Taotlejal ja partneritel ei ole potentsiaali ja võimekust mõjutada valdkonna arenguid. Projekti mõju taotleja ja projekti valdkondlikule arengule ning valdkondade-ülelele koostööle puudub.	

2	Taotleja võimekus projekti ellu viia	25%
Hinnatakse nii kunstilise kui tehnilise meeskonna potentsiaali ja võimekust projekti teostada ja püstitatud eesmärgi saavutada, arvestades meeskonnaliikmete panust ja nende seniseid saavutusi. Meeskond ja koostööpartnerid on kaasatud tegevustesse kogu projekti vältel.		
4	Taotlejal on nii kunstilise kui tehnilise meeskonna potentsiaal ja võimekus projekti teostada ja püstitatud eesmärgi saavutada, arvestades meeskonnaliikmete panust ja nende seniseid saavutusi. Meeskond ja koostööpartnerid on kaasatud tegevustesse kogu projekti vältel. Taotluses on selgelt välja toodud taotleja ja partnerite panus ja vastutus projekti edukaks ühiseks elluviimiseks.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Taotlejal kunstilise ja tehnilise meeskonna potentsiaal ja võimekus projekti teostada on tagasihoidlik ja püstitatud eesmärgi saavutamise võimalus kesine, arvestades meeskonnaliikmete panust ja nende seniseid tegevusi valdkonnas. Meeskond ja koostööpartnerid on kaasatud projekti tegevustesse kaootiliselt. Taotluses on ebaselgelt välja toodud taotleja ja partnerite panus ja vastutus projekti ühiseks elluviimiseks.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Taotlejal, kunstilisel ning tehnilisel meeskonnal on vähene potentsiaal ja võimekus projekti edukalt ellu viia.	

3	Projekti tegevusi kajastavad teavitustegevused, keskkonnanõuete järgimine, ligipäasetavuse tagamine	15%
Hinnatakse asjakohast ja läbi mõeldud teavitustegevuste kirjeldusi projektis, ligipäasetavuse tagamist ja keskkonnanõuete tegevuskava järgimist ning nende elluviimise realistlikkust.		
4	Projekti teavitustegevuste kirjeldused on asjakohased ja läbi mõeldud, ligipäasetavuse ja keskkonnanõuete tegevuskava on järgitav ning realistlik. Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad terviku, on vajalikud, põhjendatud ja tagavad projekti eesmärkide saavutamise. Projekti tähtajaline elluviimine on tõenäoline.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti teavitustegevuste kirjeldused, ligipäasetavuse ja keskkonnanõuete tegevuskava sisaldab tegevusi mahus, mis ei pruugi olla piisavad ning on omavahel seotud vähesel määral. Mitmete tegevuste asjakohasus ja põhjendus projekti eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on mitmeid tegevusi puudu. Projekti tähtajaline elluviimine on siiski tõenäoline.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei võimalda eesmärke saavutada. Projekti ei ole võimalik tähtajaliselt ellu viia.	

4	Planeeritud kulutuste põhjendus, kulutõhusus, selgus ja vastavus taotlusvooru eesmärkidele	30%
Hinnatakse planeeritud kulutuste põhjendatust, kulutõhusust, selgust ja vastavust taotlusvooru eesmärkidele; projektis ettenähtud tegevused ja lahendused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks ning planeeritud eelarve on realistlik.		
4	Kõik projekti kulud on optimaalsed ja kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Planeeritud eelarve on realistlik, kulud vastavad reaalsele turuhinnale ning on arusaadav, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve koostatud. Toetatavad täiendavad ressursid aitavad kaasa projekti plaanipärasele ja tulemuslikule elluviimisele ning eesmärkide saavutamisele. Projekti taotleja ja partnerite finantsvõimekus projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks on suurepärase.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Taotluses toodud projekti eelarve on arusaadav, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on efektiivne.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eelarve ei ole läbipaistev ja tegevusteks planeeritud kulud ei ole projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Eelarves välja toodud kulud ei ole realistlikud, toetuse kasutamine pole kuluefektiivne ega mõistlik.	

3. Taotluse punktisumma kujunemine ja kvalifitseerumislävendid

- 3.1. Taotluse punktisumma saamiseks summeeritakse valikukriteeriumide hinded.
- 3.2. Taotluste hindamisel kasutatakse kvalifitseerumislävendit.
- 3.3. Taotlus ei kvalifitseeru rahastamisele juhul, kui selle lõplik punktisumma jääb alla 10 punkti või kui vähemalt ühe kriteeriumi hinne jääb alla lävendi.

4. Lõpliku hinnangu kujunemine ja paremusjärjestuse moodustamine

- 4.1. Konsensusliku otsuseni jõuab hindamiskomisjon ühise arutelu tulemusena. Eriarvamuste korral toimub hääletus. Otsus on positiivne, kui poolt hääletab üle poole taotlust hinnanud komisjoni liikmetest. Häälte võrdsel jagunemisel on määravaks esimehe hää.

4.2. Kui taotlusvooru eelarvest ei ole võimalik rahuldada kõiki kvalifitseerumislävendeid ületanud taotlusi, toimub hindamiskomisjoni ühine arutelu, mille tulemusel teeb komisjon toetuse andajale ettepaneku taotluse rahuldamiseks või osaliseks rahuldamiseks.